



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД16-154

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

21 июля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу адвоката Гудыма Е.А., действующего на основании ордера в интересах Мозгова О.И., на вступившие в законную силу решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г., определение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 12 декабря 2014 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Мозгова О.И. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Абинскому району № [] от 11 июня 2014 г., оставленным без изменения решением судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 01 августа 2014 г., Мозгов О.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Решением судьи Краснодарского краевого суда от 28 августа 2014 г. решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 01 августа 2014 г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

Решением судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г. постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Абинскому району № [] от 11 июня 2014 г. отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено в связи с отсутствием в действиях Мозгова О.И. состава административного правонарушения.

Не согласившись с решением судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г., начальник ОМВД России по Абинскому району Димидов А.М. подал на него жалобу, одновременно заявив ходатайство о восстановлении срока на обжалование названного решения.

Решением судьи Краснодарского краевого суда от 30 октября 2014 г. решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение.

Решением судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г. постановление инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по Абинскому району № [REDACTED] от 11 июня 2014 г. отменено, Мозгов О.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Определением судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 12 декабря 2014 г. исправлена описка в решении Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г., второй абзац резолютивной части изложен в следующей редакции: «постановление [REDACTED] от 11.06.2014 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Мозгова О.И. [REDACTED], изменить».

Решением судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г. оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2015 г. в удовлетворении жалобы защитника Гудыма Е.А. на решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г. и решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. отказано.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, адвокат Гудым Е.А. просит отменить решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г., определение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 12 декабря 2014 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Мозгова О.И. по настоящему делу об административном правонарушении, считая их незаконными.

Второй участник дорожно-транспортного происшествия К [REDACTED] уведомленный в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче адвокатом Гудымом Е.А., действующим в интересах Мозгова О.И., жалобы на указанные выше постановления, в установленный срок возражений на нее не представил.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает исчерпывающий перечень лиц, которым предоставлено право обжалования состоявшихся по делу об административном правонарушении не вступивших в законную силу постановлений и решений. Такие лица поименованы в части 1 статьи 30.1, части 1.1 статьи 30.1, части 5 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Также в соответствии со статьей 30.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения вышестоящих инстанций по жалобам на это постановление могут быть опротестованы прокурором в порядке и в сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, частями 1 и 3 статьи 30.3 названного Кодекса.

В силу части 5 статьи 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано помимо лиц, указанных в части 1 статьи 30.1 данного Кодекса, должностным лицом, вынесшим такое постановление.

При этом, как следует из буквального толкования указанной нормы, не вступившее в законную силу решение судьи по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано только тем должностным лицом, которое вынесло данное постановление.

Если это лицо по какой-либо причине (болезнь, командировка, увольнение) не может реализовать свое право на обжалование, данное обстоятельство не препятствует административному органу, от имени которого было вынесено постановление, обратиться с просьбой о принесении протеста на решение суда по жалобе на вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении к прокурору, который вправе реализовать предоставленное ему полномочие принести протест независимо от участия в деле на основании пункта 3 части 1 статьи 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что постановление № [] от 11 июня 2014 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Мозгова О.И. было вынесено инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Абинскому району Бабинцом А.В. (л.д. 62).

Вместе с тем жалоба на решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г. подана в суд начальником ОМВД России по Абинскому району Димидовым А.М. (л.д. 60-70).

30 октября 2014 г. жалоба рассмотрена судьей Краснодарского краевого суда по существу и удовлетворена, решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г. отменено, дело возвращено на новое рассмотрение (л.д. 83-85).

При этом судья Краснодарского краевого суда не принял во внимание, что жалоба на решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г. была подана в нарушение вышеуказанных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не уполномоченным на то лицом.

При таких обстоятельствах решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 октября 2014 г. и последующие судебные акты: решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г., определение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 12 декабря 2014 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Мозгова О.И. по настоящему делу об административном правонарушении, подлежат отмене, производство по жалобе начальника ОМВД России по Абинскому району Димидова А.М., поданной на решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г., – прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 октября 2014 г. и последующие судебные акты: решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 11 декабря 2014 г., определение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 12 декабря 2014 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 30 декабря 2014 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 22 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Мозгова О.И. по настоящему делу об административном правонарушении, отменить.

Производство по жалобе начальника ОМВД России по Абинскому району Димидова А.М., поданной на решение судьи Абинского районного суда Краснодарского края от 16 сентября 2014 г., прекратить.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов